

## Профессор Власов: как избежать войны?

22 ноября 2023, 08:45 Владимир Филичкин



На фото Александр Власов и Владимир Филичкин

*Продолжение. [Начало здесь](#).*

Почему сегодня существуют войны? Отчего организованное убийство себе подобных остается одним из наиболее излюбленных наших занятий на протяжении веков? Можно ли преодолеть войну, есть ли надежда на мир либо в силу могущественных и тайных причин мы обречены, жить с этим проклятьем?

— Россия — государство не торговое и не земледельческое, а военное, и призвание ее — быть грозой света, — утверждал еще Российский император Александр III.

На эти и другие темы мы разговариваем сегодня с профессором Российской академии естествознания Александром Власовым.

**— Александр Юрьевич, все чаще раздаются голоса о неизбежности войн для разрешения самых разнообразных противоречий между государствами...**

— Я, Владимир Васильевич, считаю, что все-таки возможны два варианта: они неизбежны только в том случае, если не состоится чья-то окончательная победа. Вот если окончательная...

**Допустим, мы останемся в живых**

**— Но согласитесь, для того чтобы победа окончательно наступила, надо воевать долго и упорно, а мы так и не определились, что есть окончательная победа. Согласитесь, что уничтожение всех палестинцев невозможно в принципе: они рассеяны по миру. В той же Иордании сколько палестинцев? Как их уничтожить израильтянам, воюющим сегодня в Секторе Газа?**

— Нет, когда они рассеяны, они угрозы никак ни для кого не представляют...

**— Но почему, а возможные акты террора?**

— Несомненно, они могут реализовать какие-то отдельные террористические акты, с которыми все же достаточно успешно могут справиться правоохранительные органы любой страны.

— **Точно так же евреи, они ведь живут не только в Израиле, а по всему миру, и большое влияние оказывают на политику и финансы очень многих преуспевающих стран и государств. То есть они живут, допустим, в Америке, но душой они с Израилем. Есть целый институт поддержки «Саяним»...**

— Ну, правильно, да.

— **Живут они в России и тоже, естественно, переживают за своих, помогают им...**

— Но я ведь и не сказал, что Израиль можно победить. Колоссальное еврейское лобби по всему миру не допустит поражения Израиля, даже если предположить чисто теоретически, что на сторону ХАМАСа встанет целый ряд арабских государств.

На самом деле на это один шанс может быть из тысячи, потому что там, в целом ряде этих арабских государств, присутствуют вполне разумные правители. Вполне комфортный образ жизни ведущие, которым вот эта конфронтация совершенно не нужна. На словах они могут поддерживать, конечно, тот же ХАМАС. Ну, даже Хезболла, самая из них как бы военизированная структура и главная территориально приближенная к Израилю, она тоже в основном ограничивается символическими какими-то действиями...

### **Войны не заканчиваются**

— **Слушайте профессор, объясните мне: зачем ХАМАС напал на Израиль? То есть, очевидно же было, что будет серьезная ответка, и она будет жестокой. Я развиваю вашу тему, что Израиль победить невозможно...**

— Это на самом деле грубая циничная провокация в отношении ХАМАСа. Им внушили, что как только они выпустят первую пулю, так грудью на их защиту встанет весь арабский мир. Шестьсот миллионов, извините, мусульман, ну, в первую очередь арабы, и только сейчас выясняется, что они с ними согласны на словах, а бросаться, очертя голову, в эту авантюру пока никто не собирается. ХАМАС был банально спровоцирован извне.

— **Понятно. Что еще вы хотите добавить, профессор? Много всего сказали интересного, но что же все-таки главное?**

— Ну, что еще умного, можно сказать (*смеется*), к примеру, про наш конфликт с Украиной, который тоже находится примерно в такой же ситуации, как конфликт Израиля с ХАМАСом. Неизбежно абсолютно... И эта идея, наверняка, присутствует у всего нашего руководства: что на Украине надо доводить дело до конца.

— **Так все же до конца или до победы?**

— Но это одно и то же...

— **Мне очень интересно, как наша победа может выглядеть. Прямо, как говорится, не хочется даже помирать, а хочется пожить и своими глазами это увидеть. Вы можете в общих чертах спрогнозировать? Как наша победа в Украине состоится?**

— Вполне, конечно. Ну, как известно, Киев — мать городов русских. А западную Украину успешно поделят претенденты другие, с огромным удовольствием: желающие есть уже сейчас, и формируются их планы о том, что есть такое вот государственное образование — Украина — и точно так же, как Палестина, оно не имеет будущего никакого.

— **А как вы в свете сказанного, расцениваете последнее выступление Байдена, обращенное к американской нации?**

— Ну, к большинству выступлений Байдена надо относиться критически по двум причинам. Во-первых, в силу его существенного возраста и естественных для такого возраста проблем. Считаю, что он вполне может предпринимать не вполне адекватные и достаточно неразумные действия...

### **Хуже может быть всегда**

— **Давайте все-таки не будем особенно его оскорблять и унижать, потому что он президент все-таки, выбранный американским народом...**

— Нет, разве это унижение? Это есть естественное состояние человека по достижении определенного возраста, старческую деменцию никто не отменял.

— **Профессор, а вы можете сказать, с какого возраста обычно наступает деменция?**

— Нет, она наступает у людей по-разному.

— **Индивидуально, да.**

— Конечно, она у кого-то уже в 50 лет присутствует.

— **А у него может быть, и сейчас ее нет. Только явная старость...**

— Ну, судя по его поведению и потому, что он озвучивает те тексты, она у него, конечно, есть. Особенно это наглядно проявляется, когда демонстрируют его поведение. Она, конечно, есть — это первое.

Второе: ведь он на самом деле не является самостоятельной фигурой. В отличие от многих других лидеров. Ну, тех, которых назначают периодически главными злодеями. Сначала этим главным злодеем был аятолла Али Хаменеи, потом главным злодеем был назначен Ким Ир Сен.

**— А сейчас кто главный злодей?**

— А сейчас главный злодей, конечно, по определению Байдена, это Владимир Владимирович...

**— Да Бог с ним, с этим Байденем...**

— Кстати, он акцент сейчас начинает постепенно переносить уже на господина Си...

**— Фантастика. Дряхлый старец управляет великой Америкой, но они же пропадут в связи с этим. Что там дальше-то говорить... Удивительно. По-вашему, выбрали президентом такого... Получается, настолько глупы американцы, что вот не сообразили... Надо было им какого-нибудь помоложе, у которого свежих мозгов еще очень много...**

— Ваша ирония тут понятна, насчет тридцатилетнего мальчишки, у которого, может быть, мозги и есть, но нет ни жизненного опыта, ни практики и так далее...

**— А что Байден очень опытный политик?**

— Возможно, он опытный политик, но он не самостоятельный. Вот отличие от иных лидеров.

**— Вы про Путина, который якобы никого не слушает?**

— Да. Но я не уверен, что он никого не слушает: это все же нереально на любом уровне управления...

**— Я про то, что он сам принимает решения.**

— Да, он в состоянии самостоятельно принимать решения. Выслушав кого-то. А эти же — абсолютное большинство — несамостоятельны...