

## Хорошая война лучше плохого мира?

8 ноября 2023, 14:40 Владимир Филичкин



На фото Александр Власов

*Продолжение, начало в №*

Почему существуют войны? Отчего организованное убийство себе подобных остается одним из излюбленных наших занятий на протяжении веков? Можно ли преодолеть войну, есть ли надежда на мир или в силу могущественных тайных причин мы обречены жить с этим проклятьем?..

— Россия — государство не торговое и не земледельческое, а военное, и призвание ее — быть грозой света, — утверждал Российский император Александр III.

На эту и другие темы мы поговорили сегодня с профессором Российской академии естествознания Александром Власовым.

— Александр Юрьевич, и все-таки, дело тут, похоже, не только в столкновении религий, как многие считают, это что-то в самом человеке кроется, его склонность к фанатизму... То есть, можно быть фанатиком чего угодно, вплоть до собирания марок, вот вы, например, фанатик-трудоголик...

— Здесь, Владимир Васильевич, фанатизм, видимо, надо делить на безобидный какой-то...

— И обидный...

**В войне нет победителей...**

— И тот, который не предполагает своей... Ну, у него нет целеполагания в виде агрессии.

— То есть, это вы к тому, что религия все-таки — это не так легко и просто? Ведь, по сути, религия — это основа фундаментализма и, по большому счету, как сейчас говорят, терроризма. Потому что есть свои братья и сестры, а есть чужие, и с ними надо бороться...

— Но это один из краеугольных камней любой религии...

— Несомненно.

— Как и то, что с чужими надо бороться. В том числе здесь очень важную роль играет меркантильный интерес...

**— Священнослужители?**

— Конечно. По привлечению новых адептов в свою религию. И именно они определяют стратегию и тактику борьбы с любым чуждым религиозным течением...

**— Так вы все-таки считаете, что это фатально? Вот то, что человек по своей сути религиозен? То есть, впереди нам ничего хорошего не светит? Я имею в виду, как Братья Стругацкие, когда-то описывали светлое будущее: «Все добрые, умные и летают на планеты...».**

— Ну, это такие идеалистические представления. Они, скорее всего, нереальные, потому что у людей в силу биологической природы разные задатки и есть люди, которые не могут в полной мере реализовать вот такие идеальные жизненные цели. Но при этом это одно из естественных свойств человеческой природы — переложить ответственность на кого-то другого.

**— На бога в данном случае.**

— Да, в том числе на бога. Это очень легко, очень удобно, когда за все отвечает какой-то дедушка, который сидит на облаке...

### **Хорошая война лучше плохого мира?**

**— И окропить при этом святой водой ракеты под веселым таким названием «Сатана»...**

— Вот это одно из свойств вообще человеческой психологии, попытаться снять ответственность с себя за любые, какие угодно решения, переложить ее на кого-то другого. Любое божество в этом смысле очень удобно. Легко и удобно.

**— Вы сейчас про душевный комфорт?**

— Про комфорт, да, конечно. Для душевного комфорта, то есть, нужно снять с себя ответственность за все, переложить ее на кого-то другого. Вот так вот. Вернемся к теме...

**— Религиозных войн.**

— К теме просто войн все-таки. Еще одна неизбежная составляющая заключается в том, что война имеет под собой чисто финансовую подоплеку, потому что производство оружия, торговля оружием — это одни из очень доходных отраслей прибыли, получения любой сверхприбыли. Так было всегда... И это в концентрированном виде отражается в последних

двух столетиях. То есть, огромный экономический потенциал большинства государств работает на войну и получает от этого огромную прибыль. При этом колоссальное количество произведенной военной продукции должно каким-то образом утилизироваться...

**— Вы сейчас про освоение и параллельно этому про деятельность товарища Бута?..**

— Ну, товарища Бута мне не очень хочется затрагивать в этой теме. Он имеет к этому отношение не самое важное. Самое важное здесь заключается в том, что эту произведенную продукцию в огромных количествах нужно куда-то девать. Естественный путь ее утилизации заключается в том, чтобы ее использовать в военных действиях. А ее обязательно надо использовать, потому что...

### **Как узнать, что такое война?**

**— Вы сейчас имеете виду кризис перепроизводства? Типа наделали великое множество танков не так давно...**

— В том числе и кризис перепроизводства, да. Остановить это производство невыгодно, нерентабельно, это сопряжено с потерей доходов, поэтому значительное число стран (в самом акцентированном виде это, конечно, выражается в Соединенных Штатах, ведь они войны ведут на самом деле непрерывно, фактически непрерывно: как только закончилась Вторая мировая, так практически сразу началась Корея, после нее, когда они там фактически...)...

**— Ну, у нас в стране тоже где-то порядка 30 не объявленных войн велось с 1945 года. Мы не отставали в этом печальном соревновании...**

— Нет, мы все-таки немножко отставали: у нас на самом деле войны можно пересчитать по пальцам...

**— Порядка 30 войн подсчитали специалисты. Больше, чем пальцев, профессор. Да. А если взять всю историю...**

**Военный министр Алексей Куропаткин, осознав, что именно в войне и есть главная роль России, и своим докладом желая подтолкнуть императора придерживаться более жесткой государственной политики, следуя примеру своих предшественников, был прямолинеен... Что же было в его докладе Николаю? Напомним: «Ваше Императорское Величество! На протяжении XVIII и XIX веков Россия провела в войнах 128 лет, и только 72 года были мирные. Из**

**128 лет войн только пять можно назвать оборонительными, а все остальные, это исключительно захватнические походы...».**

— Ладно, на самом деле это сейчас не важно, но вот в качестве простого общеизвестного примера: о наших войнах не объявленных известно намного меньше, чем об американских. А тут вот манифестация очень наглядная, потому что она известна всем — и Корея, и Вьетнам, и Ирак, и Афганистан, и Югославия, и несметное число других, которые на слуху у всех...

### **Не время улыбаться**

— Но И у нас их тоже можно перечислять довольно долго: и Сомали, и Ангола, и Эфиопия, и Сирия — причем неоднократно. Ведь и в Корее американцы с кем воевали? Да и в Афганистане тоже наши специалисты были... А, вообще, вот это вот публичное соревнование между эффективностью американцев во Вьетнаме и советских военспецов в Афганистане... И ведь стало притчей во языцех — вплоть до количества потерь: мы делали все возможное, чтобы наших учтенных потерь официально, на бумаге, в Афганистане было не больше, чем у американцев во Вьетнаме...

— Это не только наша, так сказать, доктрина военная. Это свойственно любым противоборствующим сторонам — уменьшать количество своих потерь и увеличивать количество потерь противника...

— Профессор, вот раньше понятно все было: две системы, они противоборствовали — справедливая социалистическая и отвратительная капиталистическая, даже империалистическая... Но социализм ведь накрылся медным тазом, а мы по-прежнему противоборствуем. В связи с чем? Зачем?

— Да нет, это иллюзии — насчет того, что он чем-то накрылся. Ничем никогда ни накрывался, он просто мимикрировал немножко в другую структуру.

— **В дикий капитализм?**

— Ну, как угодно, его можно тут наделять названиями любыми, но на самом деле глубинная сущность-то нисколько не изменилась. И то идеологическое противостояние, которое является основной базовой предпосылкой для конфронтации, оно никуда не делось.

— **А у нас в стране есть идеология?**

— Ну, в какой-то мере...

Продолжение следует